



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Przedmiot zamówienia

Budowa gazowego źródła kogeneracji w kotłowni „Rokitek”

Pytania – część 1

Pytanie numer 1: Czy Zamawiający dopuszcza zamiast budowy kilkudziesięciometrowej linii kablowej nn od generatora do istniejącej komory transformatorowej budowę stacji trafo 0,4/15kV w okolicy ściany wschodniej budynku ciepłowni i poprowadzenie z niej linii kablowej SN do rozdzielnicy SN. Wymóg budowy linii nn jak to opisano w PFU będzie skutkował kilkudziesięciokrotnym wzrostem kosztów w porównaniu do linii SN lub wręcz niemożliwością jej realizacji ze względu na niewystarczającą ilość miejsca oraz występujące kolizje z istniejącą infrastrukturą. W powszechnej praktyce jest umieszczanie stacji trafo możliwie blisko generatora.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie wymiarów obudowy akustycznej w celu uzyskania zdecydowanie lepszych warunków do prac serwisowych i eksploatacyjnych. Wykonawca wnosi o pozostawienie wymiarów obudowy w gestii wykonawcy po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia wymiarów obudowy, pod warunkiem, że będą one uzasadnione oraz nie wpłyną na pogorszenie warunków pracy i obsługi innych urządzeń w obrębie pomieszczenia kotłowni.

Pytanie numer 3: Z jakiej lokalizacji będzie możliwe doprowadzenie zasilania potrzeb własnych silnika (około 50kW, 0,4kV). Jaki zakres prac będzie po stronie Wykonawcy w zakresie przyłączenia kabla zasilającego potrzeby własne silnika (np. doposażenie istniejącej rozdzielnicy Inwestora w rozłącznik bezpiecznikowy).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 3: Zasilanie będzie możliwe do doprowadzenia z istniejącej rozdzielni elektrycznej kotłowni. Po stronie Wykonawcy leży wykonanie kompletnego układu kogeneracyjnego oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury cieplnej, gazowej i elektrycznej, tak aby umożliwić prawidłową eksploatację układu CHP.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie numer 4: Jakie urządzenia elektryczne mają zostać zasilone w energię elektryczną w ramach instalacji odgazowania próżniowego w istniejącej SUW. Z jakiej lokalizacji będzie możliwe doprowadzenie zasilania dla w/w urządzeń. Jaki zakres prac będzie po stronie Wykonawcy w zakresie przyłączenia kabla/kabli zasilających w/w urządzenia (np. doposażenie istniejącej rozdzielnic Inwestora w rozłącznik bezpiecznikowy).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 4: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa. Zasilanie będzie możliwe do doprowadzenia z istniejącej rozdzielni elektrycznej kotłowni. Po stronie Wykonawcy leży wykonanie kompletnego układu kogeneracyjnego oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury cieplnej, gazowej i elektrycznej, tak aby umożliwić prawidłową eksploatację układu CHP.

Pytanie numer 5: Jak jest aktualne tło dot. hałasu emitowanego przez zakład.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 5: Zamawiający nie dysponuje pomiarami emisji hałasu przez zakład.

Pytanie numer 6: Jaki jest dopuszczalny poziom hałasu w hali kotłów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 6: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 sierpnia 2005 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas lub drgania mechaniczne wdrażające postanowienia Dyrektywy Hałasowej 2003/10/WE, wprowadza wartości progu działania: dla poziomu ekspozycji na hałas odniesionego do 8-godzinnego dobowego wymiaru pracy lub poziomu ekspozycji na hałas odniesionego do tygodnia pracy – 80 dB; dla szczytowego poziomu dźwięku C – 135 dB.

Prace mają zostać wykonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktur z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie numer 7: Prosimy o udostępnienie studium wykonalności dla projektu „Budowa gazowego źródła kogeneracji w Kotłowni Rokitek”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 7: Zamawiający nie wyraża zgody na przekazanie Studium Wykonalności, które stanowiło załącznik do wniosku o uzyskanie dofinansowania z NFOŚiGW.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie numer 8: Prosimy o podanie parametrów zwarciovych w punkcie przyłączenia jednostki kogeneracyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 8: Maksymalny prąd zwarciovych na szynach rozdzielni głównej NN $I_{kmax}=28,55$ kA

Pytanie numer 9: W jakim zakresie ma zostać zmodernizowana istniejąca rozdzielnia RGNN i w jakim standardzie jeśli Inwestor narzuca standard.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 9: W zakresie określonym w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej oraz w sposób umożliwiając prawidłową eksploatację układu kogeneracyjnego. Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 10: Co Wykonawca ma zrobić ze zdemontowanym istniejącym transformatorem TR 15/0,4 kV.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 10: Zdemontowany transformator TR 15/0,4 kV ma zostać pozostawiony Zamawiającemu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego na właściwym etapie prac.

Pytanie numer 11: Prosimy o wskazanie w jakiej lokalizacji znajduje się istniejąca centrala detekcji gazu do której ma zostać podłączony detektor gazu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 11: Centrala detekcji gazu, do której ma zostać podłączony detektor gazu jest zlokalizowana w pomieszczeniu dyspozytorni kotłowni na poziomie +3,6 m w hali kotłów węglowych.

Pytanie numer 12: Prosimy o informację czy istniejąca centrala detekcji gazu dysponuje wyjściami sygnalizacyjnymi, które mogą zostać udostępnione do systemu sterowania jednostką kogeneracyjną (I stopień DGW, II stopień DGW, awaria itp.) oraz czy umożliwi wystawienie sygnału zamknij dla zaworu odcinającego dopływ gazu do jednostek kogeneracyjnych jeśli taki indywidualny zawór miał być zastosowany. Konieczne jest zapewnienie takiej funkcjonalności istniejącej centrali detekcji gazu aby sygnał z czujnika gazu nie powiązany z jednostką kogeneracyjną nie powodował poprzez sygnały alarmowe z istniejącej centrali detekcji gazu odstawienia jednostki kogeneracyjnej.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 12: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 13: Ust. 1.4.3. PFU mówi: „wymiana istniejących liczników na przyłączy energii elektrycznej na liczniki czterokwadrantowe”. Prosimy o sprecyzowanie jakie liczniki mają zostać wymienione i na jakie (typ, ilość).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 13: Sprecyzowanie, o jakie prosi Oferent nie jest możliwe na tym etapie – warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej określą zakres prac związanych z dostosowaniem układów pomiarowych do nowego zasilania. Zamawiający liczy na doświadczenie Oferentów w tej kwestii.

Pytanie numer 14: Prosimy o sprecyzowanie co Inwestor rozumie przez zapis ust. 1.4.3. PFU: „dostosowanie układów pomiarowych do pracy nowej instalacji”. O jakich układach pomiarowych jest mowa.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 14: Sprecyzowanie, o które prosi Oferent nie jest możliwe na tym etapie – warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej określą zakres prac związanych z dostosowaniem układów pomiarowych do nowego zasilania. Zamawiający liczy na doświadczenie Oferentów w tej kwestii.

Pytanie numer 15: Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor wymaga jedynie króćców do poboru próbek spalin a nie analizatora spalin.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 15: Zamawiający potwierdza, że nie wymaga montażu analizatora spalin.

Pytanie numer 16: W ust. 2.4.10. PFU podano, że dla wyposażenia rozdzielnic RGNN 1 Icw (1sec) - 50kA – czy wartość ta poprzedzona jest obliczeniami projektanta i jest wartością obowiązującą.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 16: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie



aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa. .

Pytanie numer 17: W ust. 2.4.10. PFU podaje „Wykonanie tras kablowych. Od generatora do rozdzielnic RGNN w pomieszczeniu rozdzielnic 0,4kV zostanie zabudowany szynoprzewód 2000A” prosimy o wyjaśnienie zapisu. Standardowo od generatora do „pierwszej” rozdzielnic stosuje się połączenia kablowe elastyczne pojedynczymi żyłami kablowymi. Prosimy o wyjaśnienie na jakim odcinku lub gdzie miałyby zostać zabudowany szynoprzewód 2000A.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 17: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 18: Czy dla jednostki kogeneracyjnej Inwestor będzie wymagał aby zastosować jak na instalacji istniejącej sterownik PLC serii 90-30 i Rx3i firmy GEFanuc, czy dopuszcza zastosowanie innej jednostki sterującej o ile zapewniona zostanie możliwość komunikacji pomiędzy systemami?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 18: Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, które umożliwią prawidłowe komunikację pomiędzy systemami.

Pytanie numer 19: Jaki zakres prac, dostaw itp. wymaga Zamawiający odnosząc się do zapisu z ust. 2.4.12. PFU „W ramach inwestycji Zamawiający wymaga rozbudowy istniejącego systemu automatyki i systemu nadrzędnego oraz włączenia do niego systemu automatyki i sterowania jednostki kogeneracji (z wykorzystaniem łącza w standardzie Modbus TCP). Zmodyfikowany istniejący system automatyki i system nadrzędny będzie obejmował cały układ kotłowni po modernizacji”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 19: Zakres prac i dostaw ma być adekwatny do postawionego przez Zamawiającego zadania.

Pytanie numer 20: Wykonawca prosi o przekazanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej lub określenia wymagań dla wyposażenia pola SN rozdzielni wraz z wymaganiami dla telemechaniki. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie podać tych wymagań, Wykonawca zwraca się o wyłączenie tego zakresu z dostawy i określenie granicy dostawy na zaciskach po stronie SN transformatora.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 20: Zamawiający nie dysponuje warunkami przyłączenia do sieci. Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zakresu zamówienia. Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 21: Czy Zamawiający dopuszcza inną lokalizację komina niż ta wskazana w projekcie budowlanym?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 21: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytania – część 2

Pytanie numer 1: Czy załącznik nr 6 do Umowy wykonawca ma wykonać we własnym zakresie ? Czy załącznik ten ma być załączony do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający oczekuj, że wybrany wykonawca przedstawi proponowany harmonogram rzeczowo-finansowy przed zawarciem umowy.

Pytanie numer 2: Odnośnie wymogu Zamawiającego co do wartości polisy OC wnosimy o jej obniżenie do wartości 5 000 000 zł swoją prośbą argumentujemy tym, że kwota 10 000 000 zł znacznie przewyższa łączność wartość zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie numer 3: Zgodnie z PFU strona 26 do dokumentu Zamawiający powinien udostępnić plan sytuacyjny. Wnosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 3: Plan sytuacyjny zostanie udostępniony indywidualnie na prośbę Oferenta przesłaną na adres email: techniczny@pecsandomierz.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie numer 4: Czy Zamawiający dopuszcza korzystanie z zasobów podmiotu trzeciego (podwykonawcy) w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 4: Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca polegał na doświadczeniu innych podmiotów w celu spełnienia warunków SWZ. Zamawiający dopuszcza składanie oferty przez Oferentów ubiegających się wspólnie o udzielnie zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza korzystania z doświadczenia Podwykonawców.

Pytanie numer 5: Zgodnie z PFU strona 27 punkt 2 .4.4 Opis konstrukcji. Obudowa agregatu ma wymiary podstawy 7,15 m x 2,5 m i wysokość 3 metry. W związku z tym proszę o informację czy są to wartości maksymalne ? Czy dopuszczalne są inne wymiary obudowy ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 5: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 6: Prosimy o informacje czy istnieje możliwość umieszczenia szafy elektrycznej w zabudowie kontenerowej ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 6: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 7: Prosimy o udostępnienie schematu elektrycznego rozdzielni SN oraz RGNN.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 7: Schemat elektryczny zostanie udostępniony na indywidualną prośbę Oferenta przesłaną na adres email: techniczny@pecsandomierz.pl

Pytanie numer 8: Prosimy o udostępnienie projektu budowlanego budowy gazowego źródła ciepła oraz projektu budowlanego budynku kotłowni.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 8: Zamawiający przesyła projekt budowlany dot. budowy gazowego źródła ciepła każdemu Oferentowi, który zgłosi na to zapotrzebowanie - forma



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



przekazania dokumentacji: elektroniczna. Informację z prośbą o udostępnienie projektu budowlanego układu CHP proszę kierować na adres email: techniczny@pecsandomierz.pl

Projekt budowlany budynku kotłowni nie jest dostępny.

Pytanie numer 9: Czy Zamawiający potwierdza, że na potrzeby budowy układu kogeneracji nie jest potrzebne uzyskanie decyzji środowiskowej?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 9: Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (postanowienie nr WOO-I.420.30.2019.MK1 z dnia 26 czerwca 2019) dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie numer 10: Zgodnie z PFU:

- „Wykonanie przyłączenia modułu kogeneracyjnego z istniejącą instalacją gazową
- montaż nowej stacji gazowej;”

Podczas wizji lokalnej Zamawiający przedstawił wykonanie przyłączenia modułu kogeneracyjnego z istniejącą instalacją gazową bez konieczności montażu nowej stacji gazowej. Proszę o potwierdzenie ww. wymogów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 10: Zamawiający potwierdza, że wpięcie powstającej instalacji gazowej będzie możliwe na istniejącej instalacji gazowej.

Pytanie numer 11: Zgodnie z PFU punkt 1.4.4 „przygotowanie dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu uzyskanie koncesji na wytwarzanie i koncesji na sprzedaż energii elektrycznej w kogeneracji gazowej oraz wsparcie techniczne i merytoryczne na etapie ewentualnych uzupełnień;”

Zgodnie z załącznikami koncesja na wytwarzanie energii elektrycznej jest już uzyskana. Czy w związku z tym zamawiający oczekuje uzyskania koncesji na sprzedaż energii elektrycznej pomijając wytwarzanie. Czy też zamawiający miał na myśli koncesje na dystrybucję energii elektrycznej ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 11: Zamawiający otrzymał promesę koncesji nr WEE/17323/275/P/OKA/2019/KTW. Zamawiający oczekuje przygotowania dokumentacji umożliwiającej uzyskanie koncesji na wytwarzanie i koncesji na sprzedaż energii elektrycznej w kogeneracji gazowej oraz wsparcie techniczne i merytoryczne na etapie ewentualnych uzupełnień.



Pytanie numer 12: W zakresie Wykonawcy ujęty został demontaż grzejnika C.O., który kolidowałby z układem wyprowadzenia spalin, natomiast podczas wizji lokalnej uzyskaliśmy informację, że demontaż ten będzie zbędny jeżeli wykonawca zaproponuje inne rozwiązanie. Proszę o potwierdzenie tej informacji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 12: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytanie numer 13: Proszę o udostępnienie parametrów wody w istniejącej sieci ciepłej (temperatur, ciśnień, np. tabeli regulacyjnej) oraz podanie średnic rurociągów ciepłowniczych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 13: Zamawiający oczekuje podania parametrów układu przy założeniu możliwości odbioru ciepła o parametrach 90/70 °C.

Tabela regulacyjna temperatury wody w sieciach ciepłych wysokoparametrowych rozprowadzających ciepło z kotłowni „Rokitek” i kotłowni „Stocznia”.

Temperatura zewnętrzna	Temperatura wody	
	Zasilającej węzeł cieplny °C	Zwracane z węzła cieplnego °C
+12	70,0	50,0
+11	70,0	50,0
+10	70,0	50,0
+ 9	70,0	50,0
+ 8	70,0	50,0
+ 7	70,0	50,0
+ 6	70,0	50,0
+ 5	70,0	50,0
+ 4	70,3	50,0
+ 3	72,9	50,0
+ 2	75,5	50,0
+ 1	78,2	50,3
0	80,7	51,3
- 1	83,3	52,4
- 2	85,9	53,4
- 3	88,4	54,5
- 4	91,0	55,5



Temperatura zewnętrzna	Temperatura wody	
	Zasilającej węzeł cieplny °C	Zwracane z węzła cieplnego °C
- 5	93,5	56,5
- 6	96,0	57,6
- 7	98,5	58,6
- 8	101,0	59,5
- 9	103,4	60,3
- 10	105,9	61,2
- 11	108,4	62,2
- 12	110,8	63,1
- 13	113,2	64,0
- 14	115,6	64,9
- 15	118,0	65,7
- 16	120,4	66,6
- 17	122,8	67,5
- 18	125,2	68,3
- 19	127,6	69,2
- 20	130,0	70,0

Średnica króćców włączenia do kolektorów: DN 200;

Ciśnienie zasilania 0,8 MPa; s

Ciśnienie powrotu 0,55 MPa.

Pytanie numer 14: Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej w celu np. weryfikacji mocy przyłączeniowej energii elektrycznej zakładu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 14: Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej nie zostały jeszcze wydane. Zamawiający jest w trakcie ich pozyskiwania.

Pytanie numer 15: Wg SWZ punkt 8.1.4 w formularzu ofertowym należy podać moc termiczną zdefiniowaną w punkcie 2.1.2 PFU. W dokumencie tym znajdują się definicje mocy termicznej oraz nominalnej mocy termicznej. Proszę o wyjaśnienie według której definicji wykonawca powinien deklarować omawiane kryterium.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 15: W formularzu ofertowym należy podać nominalną moc termiczną układu (70/90 °C) Parametry termiczne układu kogeneracyjnego należy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



podać bez uwzględnienia ciepła niskotemperaturowego (obieg LT) oraz bez ciepła kondensacji (spaliny ochłodzone do 120 °C).

Pytanie numer 16: Proszę o potwierdzenie parametrów gazociągu, do którego należy wykonać przyłącze:

- ciśnienie 2.5 – 3 atm
- DN 150

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 16: Zamawiający potwierdza przytoczone parametry gazociągu (DN 150), ciśnienie gazu 2,5 - 3 atm.

Pytanie numer 17: Proszę o potwierdzenie konieczności przeprowadzenia badań geologicznych. W tym celu należy wykonać wykop na 1,7 m w hali kotłów w miejscu usadowienia modułu kogeneracyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 17: Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia badań geologicznych oraz głębokość wykopu 1,7 m dla potrzeb stabilizacji gruntu.

Pytanie numer 18: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie innego równoważnego rozwiązania w zakresie wyprowadzenia mocy elektrycznej z kogeneratorów do sieci zakładowej w stosunku do rozwiązania przedstawionego w SWZ oraz PFU?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 18: Na etapie projektu wykonawczego Zamawiający wymaga zweryfikowania parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe, i wymagać będzie zmiany pozwolenia na budowę to zgodnie z formą realizacji zadania „Zaprojektuj i zbuduj” po stronie Wykonawcy będzie aktualizacja pozwolenia na budowę na podstawie oferowanego rozwiązania/rozwiązań według aktualnych przepisów prawa.

Pytania – część 3

Pytanie numer 1: W SIW punk 5 Warunki udziału w postępowaniu Zamawiającym wymaga:

„... oraz minimum 5 osób: osoby muszą posiadać doświadczenie minimum 3 lat i uprawnienia do uruchamiania i serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego;”

Ponadto zamawiający wymaga



„...oraz co najmniej pięciu przeszkolonych pracowników w zakresie napraw i bieżącej obsługi agregatu kogeneracyjnego, w tym co najmniej dwóch w zakresie instalacji elektrycznych i układów automatyki agregatu oraz dwóch w zakresie obsługi mechanicznej. Ze względu na wymaganą dyspozycyjność pracowników i gwarancję szybkiej obsługi serwisowej konieczne jest aby ww. osoby zatrudnione były przez Oferenta lub dostawcę agregatu kogeneracyjnego. Potwierdzenie powyższego warunku stanowić będzie przedstawienie imiennych kopii certyfikatów pracowników z określonym poziomem dostępu, wystawione przez Producenta agregatu kogeneracyjnego.”

W jednym z powyższych wymogów zamawiający wymaga uprawnień wydanych przez producenta agregatu gazowego a w drugim przez producenta agregatu kogeneracyjnego. Zawracamy się o ujednolicenie tych zapisów w taki sposób aby powyższe oba wymogi można było potwierdzić dokumentami wydanymi przez producenta agregatu kogeneracyjnego. Agregat kogeneracyjny jest szerszym pojęciem więc warto aby osoby sprawujące serwis miał stosowne certyfikaty wydane właśnie przez producenta agregatu kogeneracyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający przychylił się do wniosku oferenta i zmienia zapis na „wydane przez Producenta agregatu kogeneracyjnego”.

Pytanie numer 2: W odniesieniu do wymogu z SIW punk 5 Warunki udziału w postępowaniu to jest „... oraz minimum 5 osób: osoby muszą posiadać doświadczenie minimum 3 lat i uprawnienia do uruchamiania i serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego;”

zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następującej zmiany jak poniżej:

„... oraz minimum 5 osób: z których minimum 2 osoby muszą posiadać doświadczenie minimum 3 lat i uprawnienia do uruchamiania i serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego;”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie numer 3: W SIWZ Zamawiający wymaga

„Oferent dysponuje doświadczeniem:

a. Oferent w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,990 MW mocy nominalnej elektrycznej na gazie ziemnym, dla której uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonany, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny



potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

Wymaganie w ramach jednego postępowania więcej jak jednej referencji tego samego typu (na ten sam zakres) spotyka się często z zarzutem iż, jest to granicznie konkurencyjności postępowania, ponieważ jeśli oferent raz był w stanie wykonać zadanie danego typu to oznacza, iż posiada określone kompetencje. Toteż sugerujemy zmianę powyższego zapisu na zapis jak poniżej.

„Oferent dysponuje doświadczeniem:

a. Oferent w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,990 MW mocy nominalnej elektrycznej na gazie ziemnym, dla której uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należyte wykonany, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 3: Zamawiający przychylił się do wniosku oferenta i zmienia zapis w SWZ zgodnie z propozycją Oferenta.

Pytanie numer 4: W SIW punk 5 Warunki udziału w postępowaniu Zamawiającym wymaga:

„ co najmniej, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert wykonywał lub wykonuje przynajmniej przez okres 36 miesięcy jedną usługę serwisu silnika gazowego zasilanego gazem ziemnym o nominalnej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 990 kW. Wykonawca wykaże, że w każdym roku silnik gazowy osiągnął dyspozycyjność minimum 8 000 mth/rok.

Powyższy zapis może być mylący i daje pole do różnej interpretacji, ponadto ogranicza realni przedział czasowy z jakiego należy przedstawić referencje ponieważ raz zamawiający pisze „wykonywał lub wykonuje przynajmniej przez okres 36 miesięcy” a w innym miejscu „Wykonawca wykaże, że w każdym roku silnik gazowy osiągnął dyspozycyjność minimum 8 000 mth/rok.”. Proponujemy zmianę powyższego zapisu na zapis

„ co najmniej, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert wykonywał przynajmniej przez okres 36 miesięcy lub wykonuje (jest związany umową na okres min. okres 36 miesięcy) jedną usługę serwisu silnika gazowego zasilanego gazem ziemnym o nominalnej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 990 kW. Wykonawca wykaże że w każdym roku w ciągu 36 miesięcznego okresu wykonanej lub będącej w trakcie wykonywania usługi serwisu zadeklarował dyspozycyjność minimum 8 000 mth/rok.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 4: Zamawiający przychylił się do wniosku oferenta i zmienia zapis w SWZ zgodnie z propozycją Oferenta.



Pytanie numer 5: W odniesieniu do kryterium oceny oferty „Sprawność całkowita” oraz „Moc termiczna”, prosimy o potwierdzenie, iż niniejsze powinny być określone i podane przez oferentów w formularzu oferty dla wody o temperaturze na wejściu do układu odzysku ciepła z agregatu równej 70 °C i na wyjściu z układu odzysku ciepła z agregatu równej 90 °C oraz bez uwzględniania ciepła pochodzącego z obiegu niskotemperaturowego agregatu kogeneracyjnego?

Pozwoli to uniknąć nieuczciwych praktyk kiedy to Oferenci zakładają niższą temp. wody powrotnej lub celowo schładzają wstępnie wodę powrotną do układu kogeneracji aby w ten sposób wykazać wyższą sprawność całkowitą i moc termiczną. Oczywiście w przypadku niższej temp. wody powrotnej układ osiągnie wyższe parametry sprawności całkowitej i mocy termicznej ale chodzi o to aby wszyscy oferenci podali powyższe parametry będące także kryteriami oceny odniesione do tych samych ustalonych warunków pracy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 5: W formularzu ofertowym należy podać nominalną moc termiczną układu (70/90 °C) Parametry termiczne układu kogeneracyjnego należy podać bez uwzględnienia ciepła niskotemperaturowego (obieg LT) oraz bez ciepła kondensacji (spaliny ochłodzone do 120 °C).

Pytania – część 4

Pytanie numer 1: W punkcie 5.7 ppkt. a) i b) Zamawiający pisze:

„Oferent dysponuje kadrą pracowników co najmniej o poniższych kwalifikacjach:

a) minimum jedna osoba posiadająca świadectwo kwalifikacyjne typu D lub równoważne określone w rozporządzeniu MGPIPS w sprawie stwierdzenia posiadania kwalifikacji dla następujących rodzajów instalacji: grupa 1 — pkt. 1, 2, 3, 4 i 10; grupa II-pkt. 2, 4 i 10; grupa III — pkt. 4, 5, 6, 7, 8 i 10;

b) oraz minimum dwie osoby posiadające świadectwo kwalifikacyjne typu E lub równoważne określone w rozporządzeniu MGPIPS w sprawie stwierdzenia posiadania kwalifikacji dla następujących rodzajów instalacji: grupa 1 — pkt. 1, 2, 3, 4 i 10; grupa 2-pkt. 2, 4 i 10; grupa 3 — pkt. 4, 5, 6, 7, 8 i 10;”

Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje jeśli Oferent przedstawi np. 3 różne osoby posiadające uprawnienia (osobno na gr. 1, gr. 2. i gr.3), spełniające łącznie wymagania stawiane przez Zamawiającego?.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Jeżeli Oferent przedstawi, że posiada kadrę pracowników, która łącznie spełni wymagania przedstawione w rozdziale 5, punkt 7), lit. a) i b), to Zamawiający zaakceptuje spełnienie wymagań.



Pytania – część 5

Pytanie numer 1: W punkcie 5.7 ppkt. a) i b) Zamawiający pisze:

Oferent dysponuje kadrą pracowników co najmniej o poniższych kwalifikacjach:

- a) minimum jedna osoba posiadająca świadectwo kwalifikacyjne typu D lub równoważne określone w rozporządzeniu MGPIPS w sprawie stwierdzenia posiadania kwalifikacji dla następujących rodzajów instalacji: grupa 1 — pkt. 1, 2, 3, 4 i 10; grupa II-pkt. 2, 4 i 10; grupa III — pkt. 4, 5, 6, 7, 8 i 10;
- b) oraz minimum dwie osoby posiadające świadectwo kwalifikacyjne typu E lub równoważne określone w rozporządzeniu MGPIPS w sprawie stwierdzenia posiadania kwalifikacji dla następujących rodzajów instalacji: grupa 1 — pkt. 1, 2, 3, 4 i 10; grupa 2-pkt. 2, 4 i 10; grupa 3 — pkt. 4, 5, 6, 7, 8 i 10;

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z powyższych wymogów posiadanie przez osoby świadectwa kwalifikacyjnego typu D i E w grupie 1 pkt.1. W naszej opinii pracownicy posiadający uprawnienia w pkt. poniżej są w stanie bez problemu wykonać przedmiot zamówienia:

2 -urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3 - urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV

Przyczyniłoby się to także prawdopodobnie do większej ilości złożonych ofert, z korzyścią dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów.

Pytanie numer 2: W punkcie 5.7 ppkt. c) i f) Zamawiający pisze:

Oferent dysponuje kadrą pracowników co najmniej o poniższych kwalifikacjach:

- c) oraz minimum 5 osób: osoby muszą posiadać doświadczenie minimum 3 lat i uprawnienia do uruchamiania i serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego;
- f) oraz co najmniej pięciu przeszkolonych pracowników w zakresie napraw i bieżącej obsługi agregatu kogeneracyjnego, w tym co najmniej dwóch w zakresie instalacji elektrycznych i układów automatyki agregatu oraz dwóch w zakresie obsługi mechanicznej. Ze względu na wymaganą dyspozycyjność pracowników i gwarancję szybkiej obsługi serwisowej konieczne jest aby ww. osoby zatrudnione były przez Oferenta lub dostawcę agregatu kogeneracyjnego. Potwierdzenie powyższego warunku stanowić będzie przedstawienie imiennych kopii certyfikatów pracowników z określonym poziomem dostępu, wystawione przez Producenta agregatu kogeneracyjnego.

Prosimy o potwierdzenie, że Oferent spełni wymagania przedstawiając 5 osób spełniających jednocześnie oba wymagania z pkt. c) i f).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający potwierdza, że spełnienie obu warunków jest możliwe jednocześnie.

Pytania – część 6

Pytanie numer 1: Zamawiający w rozdziale nr 5., w punkcie 6) w podpunkcie a) dokumentu SWZ, na stronie 14 wymaga : „co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,990 MW mocy nominalnej elektrycznej na gazie ziemnym „

Prosimy o wyrażenie zgody na zmniejszenie wymagań nominalnej mocy elektrycznej z 0,990 MW do 0,5 MW. Swój wniosek motywujemy faktem, że wymaganie zawarte w przedmiotowym podpunkcie odnosi się do dużego zakresu wykonania zadania od fazy projektowania, przez uzyskanie pozwolenia na budowę, do wykonania instalacji. Dla Zamawiającego zasadnicze znaczenie ma fakt, że potencjalny Wykonawca ma takie doświadczenie. Mniejsze znaczenie ma moc instalacji 0,990 MW, czy 0.5 MW.

Państwa pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku wpłynie pozytywnie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający nie zgadza się na zmianę kryterium.

Pytanie numer 2: Zamawiający w rozdziale nr 5., w punkcie 7) podpunkt c) dokumentu SWZ na stronie 15 wymaga: „ minimum 5 osób: osoby muszą posiadać doświadczenie minimum 3 lat i uprawnienia do uruchamiania i serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego „

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę powyższego zapisu na wymaganie 1 osoby z uprawnieniami do uruchamiania i wykonywania odbioru technicznego (np. „ Commissioning Master Certificate”), dodatkowo 5 osób posiadających uprawnienia do serwisowania wyższego poziomu wydane przez Producenta agregatu gazowego.

Uprawnienia do uruchomienia są potrzebne przy pierwszym zainstalowaniu zespołu. Z naszych doświadczeń i najlepszej wiedzy wynika, że do prawidłowej realizacji zamówienia nie ma potrzeby dysponowania więcej niż 1 osobą posiadającą wskazane uprawnienia. Do normalnej eksploatacji agregatu, wykonywania jego obsługi planowanych i napraw awaryjnych w pełni wystarczające są osoby posiadające uprawnienia serwisowania wyższego poziomu potwierdzone certyfikatem wydanym przez Producenta agregatu gazowego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający przyjmuje argumentację Oferenta. Zamawiający zmienia wymóg na następujący:

„minimum 1 osoba musi posiadać uprawnienia do uruchamiania agregatu kogeneracyjnego wydane przez Producenta agregatu gazowego oraz minimum 4 osoby muszą posiadać



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



uprawnienia do serwisowania agregatów kogeneracyjnych wydane przez Producenta agregatu gazowego”

Pytanie numer 3: Zamawiający w rozdziale nr 5., w punkcie 6) w podpunkcie d) dokumentu SWZ, na stronie 14 wymaga w okresie ostatnich 5 lat wykonywanie serwisu przez okres 36 miesięcy silnika gazowego zasilanego gazem ziemnym, który osiągnął dyspozycyjność minimum 8 000 mth/rok.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku wykonywania serwisu w okresie ostatnich 5 lat przez okres 36 miesięcy silnika gazowego zasilanego paliwem gazowym, który osiągnął dyspozycyjność minimum 8000 mth/rok?

W ramach paliwa gazowego, wykonawca może wykazać referencje na serwis silników biogazowych, które pod względem serwisowym wymagają większego nakładu pracy i wymagają bardziej skomplikowanej i złożonej obsługi niż silniki zasilane gazem ziemnym.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 3: Zamawiający potwierdza, że referencje mają dotyczyć silników zasilanych paliwem gazowym – biogaz zalicza się do tej kategorii.

Pytanie numer 4: W rozdziale nr 5., w punkcie nr 2) dokumentu SWZ, na stronie 13, Zamawiający wymaga wykazania zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 5 000 000 zł udokumentowanej opinią bankową, jednocześnie Zamawiający we wzorze umowy pisze o tym że płatności będą realizowane wg harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku wykazania zdolności kredytowej na kwotę 4 000 000 mln złotych, udokumentowanej opinią bankową lub Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę wyciągu danych z systemu bankowego, potwierdzającego że Wykonawca posiada zdolność kredytową w wysokości co najmniej 5 000 000 PLN?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 4: Zamawiający wyraża zgodę na spełnienie warunków w zaproponowany sposób, tj.: poprzez udostępnienie wyciągu danych z systemu bankowego, który potwierdza, że Wykonawca potwierdza zdolność kredytową w wysokości co najmniej 5 000 000 PLN.

Pytanie numer 5: W rozdziale 12 dokumentu SWZ, w warunkach realizacji zamówienia, jako termin płatności za faktury częściowe oraz końcowe, wymieniają Państwo 60 dni.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na jego skrócenie do 30 dni ze względu na to, że zgodnie z art. 464 ustawy Prawo Zamówień Publicznych maksymalny termin zapłaty przez wykonawcę na rzecz podwykonawców jest równy 30 dni, a wykonawca zamierza korzystać z usług podwykonawców podczas realizacji zamówienia?



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 5: Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę terminu płatności.

Pytanie numer 6: Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowym w punkcie 3.8.2 Rozruch urządzeń i systemu, zamiera zapis, że Wykonawca ma pokryć wszystkie koszty związane z materiałami niezbędnymi do wykonania prób łącznie z kosztami paliwa. Natomiast w punkcie 3.8.4 ruch gwarancyjny wyłączają koszty paliwa, energii elektrycznej, wody z kosztów ponoszonych przez Wykonawcę.

W związku z tym że oba z powyższych rozruchów będą przeprowadzane na terenie zakładu Zamawiającego, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na ujednolicenie zapisów w taki sposób aby koszty związane z paliwem, energią elektryczną oraz wodą, były pokrywane przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 6: Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów i pokryje koszty paliwa, energii elektrycznej oraz wody zarówno w rozruchu urządzeń oraz w ruchu gwarancyjnym.

Pytanie numer 7: Dodatkowo zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektu budowlanego oraz pozwolenia na budowę.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 7: Zamawiający przesyła projekt budowlany dot. budowy gazowego źródła ciepła oraz pozwolenie na budowę każdemu Oferentowi, który zgłosi na to zapotrzebowanie - forma przekazania dokumentacji: elektroniczna. Informację z prośbą o udostępnienie projektu budowlanego układu CHP proszę kierować na adres email: techniczny@pecsandomierz.pl

Pytania – część 7

Pytanie numer 1: W Pkt 3.8.1. PFU Zamawiający pisze: Przed dostawą urządzeń Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wyników testów i badań fabrycznych typu FAT. Celem testów jest potwierdzenie gotowości agregatu CHP do dostawy i montażu. Testy powinny one obejmować:

- inspekcję urządzeń i wyposażenia;
- testy funkcjonalne;
- regulację;
- testy ruchowe;
- określenie mocy elektrycznej i termicznej oraz sprawności agregatu kogeneracyjnego;
- inspekcję urządzeń po zakończeniu testów ruchowych.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie wyników testów i badań fabrycznych, które nie określają mocy termicznej. Zwracamy uwagę na fakt, że na uzyskiwaną moc termiczną ma wpływ bardzo dużo czynników, wynikających z instalacji ciepłowniczej klienta, doborów urządzeń typu wymienniki, pompy etc. jak również parametrów pracy samego układu, dlatego producent agregatu nie przeprowadza takich badań. Producent przeprowadza test silnika i generatora zamontowanych na wspólnej ramie polegający na testach ruchowych, a także sprawdza układ pod kątem elektrycznym (uzyskiwana moc i sprawność) w oparciu o normę ISO3046/1.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający dopuszcza przedstawienie wyników testów i badań fabrycznych, które nie określają mocy termicznej. W formularzu ofertowym należy podać nominalną moc termiczną układu (70/90 °C). Parametry termiczne układu kogeneracyjnego należy podać bez uwzględnienia ciepła niskotemperaturowego (obieg LT) oraz bez ciepła kondensacji (spaliny ochłodzone do 120 °C). Zamawiający oczekuje, że podane przez Oferenta będą rzeczywiste i potwierdzone w sposób wymagany w SWZ.

Pytanie numer 2: W odniesieniu do zapisów SWZ z pkt. 5, ppkt. 6a:

„a) Oferent w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,990 MW mocy nominalnej elektrycznej na gazie ziemnym, dla której uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonany, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

Wnosimy o wydłużenie okresu wykonania zadania referencyjnego do sześciu lat, tym samym o zmianę zapisu na poniższy:

„a) Oferent w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,990 MW mocy nominalnej elektrycznej na gazie ziemnym, dla której uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonany, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

Zmiana zapisu pozwoli na zwiększenie konkurencyjności procedury zakupu, jednocześnie nie wpłynie na jakość wykonania zadania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 2: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów.



Pytanie numer 3: W odniesieniu do zapisów SWZ w tabeli 3 Parametry gwarantowane:

Wymogi emisyjne		
SO ₂	mg/Nm ³	—
NO _x	mg/Nm ³	< 95
Pył	mg/Nm ³	—

W opisie zakresu dostawy w załączniku „811 SILNIK PEC Sandomierz PART_2 OPIS” Zamawiający wymaga dostawy „dopalacza katalitycznego”. Niektóre z agregatów spełniają normy emisji bez konieczności stosowania dodatkowego kondycjonowania spalin. Czy w takim przypadku ten zakres dostawy może zostać pominięty?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 3: Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, które pozwolą na spełnienie norm emisji.

Pytania – część 8

Pytanie numer 1: W Punkcie 2.1.2 PFU Zamawiający definiuje nominalną moc elektryczną jako moc czynna generatora (prądnicy) osiągana na jego zaciskach przy pełnym obciążeniu, współczynnika $\cos(\varphi) = 0,8$ i w warunkach odniesienia. Moc nominalna jest stosowana we wszystkich zapisach PFU i SWZ do określenia wymagań technicznych jak również do obliczania sprawności. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Informacją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 41/2019 w sprawie stosowania pojęcia „mocy zainstalowanej elektrycznej” zdefiniowanego w art. 2 pkt 12 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji z dnia 13 czerwca 2019r. w kontekście ustalania praw i obowiązków wytwórców energii elektrycznej w jednostkach kogeneracji związanych z wpisem do właściwych rejestrów, koniecznością uzyskania koncesji, czy uczestniczeniem w nowych systemach wsparcia wynikających z ustawy o CHP należy posługiwać się mocą znamionową czynną. W tej samej informacji Prezes URE wyjaśnia, że moc znamionowa to moc zainstalowaną elektryczną, niezależnie od podanego znamionowego współczynnika mocy $\cos \varphi n$.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów PFU i SWZ i zastosowanie pojęcia Mocy Znamionowej (a więc zgodnie z tabliczka znamionową generatora i w zgodzie z wymogami ustawy o CHP) a nie Mocy Nominalnej. Alternatywnie Wykonawca zwraca się o zmianę definicji Mocy Nominalnej w PFU poprzez określenie współczynnika $\cos(\varphi) = 1$. Jeżeli Wykonawca dostarczy jednostkę, której moc nominalna zgodnie z aktualnymi wymogami PFU wynosi 999 kW przy współczynnika $\cos(\varphi) = 0,8$ to jej moc znamionowa w rozumieniu ustawy przekroczy 1 MW a tym samym jednostka nie spełni wymogów stawianych w ustawie o CHP. Co więcej obliczanie sprawności elektryczna i całkowita przy współczynnika $\cos(\varphi) = 0,8$ nie są podawane przez producentów jednostek kogeneracyjnych. W związku z tym prawidłowa ocena ofert może być poważnie utrudniona lub wręcz niemożliwa.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający zgadza się z przedstawionym wyjaśnieniem. Zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji pod pojęciem mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji należy rozumieć moc znamionową czynną generatora albo ogniwa paliwowego wyrażoną w [W] lub wielokrotnościach tej jednostki miary, osiąganą przy znamionowych współczynniku mocy $\cos(\varphi_n)$. Moc znamionowa jednostki nie może być wyższa niż 1 MWe. Wartość mocy znamionowej generatora musi zostać określona w sposób jednoznaczny przez producenta danego generatora na tabliczce znamionowej (lub w indywidualnych dokumentach wystawionych dla takiego urządzenia, tj. dokumentach, na których podano oznaczenie producenta, rodzaj i typ oraz numer seryjny urządzenia). Wykonawca układu zapewni, że układ CHP spełni wymogi przytoczonej ustawy i definicyjnie będzie „nową małą jednostką kogeneracji”.

W związku z powyższym, zmianie ulegają zapisy w SWZ oraz PFU, które wcześniej mówiły o podaniu nominalnej mocy elektrycznej. Zmiany zostały opisane poniżej.

Zmiany w SWZ

Rozdział 4.4.2. Parametry gwarantowane

- Tabela 3. Parametry gwarantowane: „zainstalowana moc elektryczna” zastąpiono zapisem: „Znamionowa moc elektryczna” i podano przedział dopuszczalnej mocy: 990-999 kW.
- Tabela 3. Parametry gwarantowane: Usunięto zapis o „mocy nominalnej elektrycznej”

Zmiany w Załączniku nr 1 do SWZ: PFU

Rozdział 2.1.1. Parametry gwarantowane agregatu kogeneracyjnego

- Tabela 2. Gwarantowane parametry techniczne agregatu kogeneracyjnego: „zainstalowana moc elektryczna” zastąpiono zapisem: „Znamionowa moc elektryczna” i podano przedział dopuszczalnej mocy: 990-999 kW.
- Tabela 2. Gwarantowane parametry techniczne agregatu kogeneracyjnego: Usunięto zapis o mocy nominalnej elektrycznej

Rozdział 2.1.2. Definicje związane z określeniem parametrów gwarantowanych

Wprowadzono następujące zmiany do przytoczonych definicji:

- zapis „Zainstalowana moc elektryczna” zmieniono na „Znamionowa moc elektryczna”;
- usunięto następującą definicję: „Nominalna moc elektryczna”;
- zmieniono definicję „nominalnej sprawności elektrycznej”, nowa definicja brzmi: „Nominalna sprawność elektryczna – stosunek mocy elektrycznej osiągananej przy pełnym obciążeniu agregatu CHP do nominalnej mocy w paliwie”.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytania – część 9

Pytanie numer 1: W celu złożenia oferty rozpatrujemy trzy różne silniki od trzech różnych wiodących producentów urządzeń kogeneracyjnych. Niestety żaden z nich nie spełnia wszystkich wymaganych parametrów przedstawionych w załącznikach do ogłoszenia. W związku z tym kieruję poniższe pytania:

- czy inwestor dopuści urządzenie kogeneracyjne o mocy cieplnej minimum 1050kW i sprawności termicznej nie mniejszej niż 43,9 %, ale ze sprawnością elektryczną powyżej 41,5 % ?
- czy inwestor dopuści urządzenie kogeneracyjne o sprawności elektrycznej nie mniejszej niż 40,1 %, ale z mocą cieplną powyżej 1170 kW i sprawnością 47 % ?
- czy inwestor dopuści urządzenie kogeneracyjne z ogólną sprawnością na poziomie minimum 85,5 % ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie numer 1: Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów gwarantowanych przedstawionych w rozdziale 4.4.2. SWZ oraz w Załączniku nr 1 do SWZ: PFU (rozdział 2.1.1).